

Doc. 300.1.1

Date: 10-09-20

External Evaluation Report(Programmatic)

- Higher Education Institution: SUSINI COLLEGE
- Town: ΛΕΜΕΣΟΣ
- School/Faculty (if applicable): School/Faculty
- Department/ Sector: Department/Sector
- Programme of study- Name (Duration, ECTS, Cycle)

In Greek: Εφαρμοσμένη Αισθητική (3 Έτη/180 ECTS, Ανώτερο Δίπλωμα)

In English: Applied Aesthetics and Beauty Therapy (3 Years/ 180 ECTS, Higher Diploma)
- Language(s) of instruction: Ελληνική και Αγγλική
- Programme's status
New programme: Choose an item.
Currently operating: X

The present document has been prepared within the framework of the authority and competencies of the Cyprus Agency of Quality Assurance and Accreditation in Higher Education, according to the provisions of the “Quality Assurance and Accreditation of Higher Education and the Establishment and Operation of an Agency on Related Matters Laws of 2015 to 2019” [N. 136 (I)/2015 to N. 35(I)/2019].

A. Introduction

This part includes basic information regarding the onsite visit.

Η Επιτροπή Εξωτερικής Αξιολόγησης μελέτησε προσεκτικά την αίτηση και όλα τα έγγραφα που της απεστάλησαν ηλεκτρονικά ως συνημμένα. Επίσης μελέτησε τα επιπλέον έγγραφα που ζήτησε κατά τη διάρκεια της on line αξιολόγησης και τα οποία της εστάλησαν. Η διαδικασία της αξιολόγησης έγινε on line λόγω της πανδημίας Covid-19 μέσω της πλατφόρμας zoom. Οι χώροι αποτυπώθηκαν μέσω φωτογραφιών οι οποίες εστάλησαν στην επιτροπή πριν την αξιολόγηση. Ενώ μέσω κάμερας τηλεφώνου έγινε περιήγηση στους χώρους του κολλεγίου (υποδοχή, αίθουσες, εργαστήρια, κοινόχρηστοι χώροι, βιβλιοθήκη κτλ.). Έγινε on line συνάντηση με εκπροσώπους από την ιεραρχία του κολλεγίου, την επιτροπή εσωτερικής ποιότητας, το διδακτικό προσωπικό, το διοικητικό προσωπικό, φοιτητές και αποφοίτους. Επίσης ζητήθηκαν διευκρινίσεις για συγκεκριμένα σημεία της αίτησης. Η ιεραρχία και το προσωπικό του κολλεγίου ήταν πολύ συνεργάσιμο και έδειξε ενδιαφέρον για βελτίωση που θα προκύψει από τα σχόλια της Επιτροπής Εξωτερικής Αξιολόγησης. Οι φοιτητές βρισκόταν στο χώρο του κολλεγίου και όχι σε δικό τους χώρο, καθώς και η πλειοψηφία των καθηγητών. Ωστόσο δεν παρουσιάστηκε μεγάλος αριθμός καθηγητών παρότι ζητήθηκε από την επιτροπή, λόγω αυξημένων υποχρεώσεων ή λόγων υγείας.

B. External Evaluation Committee (EEC)

Name	Position	University
Βασιλική Κεφαλά	Καθηγήτρια	Πανεπιστήμιο Δυτικής Αττικής
Αλέξανδρος Κατούλης	Καθηγητής	Ε.Κ.Π.Α
Ιωάννης Φατούρος	Καθηγητής	Πανεπιστήμιο Θεσσαλίας
Ελευθερία Παπαδοπούλου	Εκπρόσωπος ΣΑΚ	University
Χαραλαμπία Βρακά	Εκπρόσωπος Φοιτητών	Πανεπιστήμιο Κύπρου

C. Guidelines on content and structure of the report

- *The external evaluation report follows the structure of assessment areas.*
- *At the beginning of each assessment area there is a box presenting:*
 - (a) *sub-areas*
 - (b) *standards which are relevant to the European Standards and Guidelines (ESG)*
 - (c) *some questions that EEC may find useful.*
- *The questions aim at facilitating the understanding of each assessment area and at illustrating the range of topics covered by the standards.*
- *Under each assessment area, it is important to provide information regarding the compliance with the requirements of each sub-area. In particular, the following must be included:*

Findings

A short description of the situation in the Higher Education Institution (HEI), based on elements from the application for external evaluation and on findings from the onsite visit.

Strengths

A list of strengths, e.g. examples of good practices, achievements, innovative solutions etc.

Areas of improvement and recommendations

A list of problem areas to be dealt with, followed by or linked to the recommendations of how to improve the situation.

- *The EEC should state the compliance for each sub-area (Non-compliant, Partially compliant, Compliant), which must be in agreement with everything stated in the report. It is pointed out that, in the case of standards that cannot be applied due to the status of the HEI and/or of the programme of study, N/A (= Not Applicable) should be noted.*
- *The EEC should state the conclusions and final remarks regarding the programme of study as a whole.*
- **The report may also address other issues which the EEC finds relevant.**

1. Study programme and study programme's design and development (ESG 1.1, 1.2, 1.7, 1.8, 1.9)

Sub-areas

1.1 Policy for quality assurance

1.2 Design, approval, on-going monitoring and review

1.3 Public information

1.4 Information management

1.1 Policy for quality assurance

Standards

- *Policy for quality assurance of the programme of study:*
 - *has a formal status and is publicly available*
 - *supports the organisation of the quality assurance system through appropriate structures, regulations and processes*
 - *supports teaching, administrative staff and students to take on their responsibilities in quality assurance*
 - *ensures academic integrity and freedom and is vigilant against academic fraud*
 - *guards against intolerance of any kind or discrimination against the students or staff*
 - *supports the involvement of external stakeholders*

1.2 Design, approval, on-going monitoring and review

Standards

- *The programme of study:*
 - *is designed with overall programme objectives that are in line with the institutional strategy and have explicit intended learning outcomes*
 - *is designed by involving students and other stakeholders*
 - *benefits from external expertise*
 - *reflects the four purposes of higher education of the Council of Europe (preparation for sustainable employment, personal development, preparation for life as active citizens in democratic societies, the development and maintenance, through teaching, learning and research, of a broad, advanced knowledge base)*
 - *is designed so that it enables smooth student progression*
 - *is designed so that the exams' and assignments' content corresponds to the level of the programme and the number of ECTS*
 - *defines the expected student workload in ECTS*
 - *includes well-structured placement opportunities where appropriate*

- *is subject to a formal institutional approval process*
- *results in a qualification that is clearly specified and communicated, and refers to the correct level of the National Qualifications Framework for Higher Education and, consequently, to the Framework for Qualifications of the European Higher Education Area*
- *is regularly monitored in the light of the latest research in the given discipline, thus ensuring that the programme is up-to-date*
- *is periodically reviewed so that it takes into account the changing needs of society, the students' workload, progression and completion, the effectiveness of procedures for assessment of students, student expectations, needs and satisfaction in relation to the programme*
- *is reviewed and revised regularly involving students and other stakeholders*

1.3 Public information

Standards

- *Regarding the programme of study, clear, accurate, up-to date and readily accessible information is published about:*
 - *selection criteria*
 - *intended learning outcomes*
 - *qualification awarded*
 - *teaching, learning and assessment procedures*
 - *pass rates*
 - *learning opportunities available to the students*
 - *graduate employment information*

1.4 Information management

Standards

- *Information for the effective management of the programme of study is collected, monitored and analysed:*
 - *key performance indicators*
 - *profile of the student population*
 - *student progression, success and drop-out rates*
 - *students' satisfaction with their programmes*
 - *learning resources and student support available*
 - *career paths of graduates*
1. *Students and staff are involved in providing and analysing information and planning follow-up activities.*

You may also consider the following questions:

- *What is the procedure for quality assurance of the programme and who is involved?*
- *Who is involved in the study programme's design and development (launching, changing, internal evaluation) and what is taken into account (strategies, the needs of society, etc.)?*
- *How/to what extent are students themselves involved in the development of the content of their studies?*
- *Please evaluate a) whether the study programme remains current and consistent with developments in society (labour market, digital technologies, etc.), and b) whether the content and objectives of the study programme are in accordance with each other?*
- *Do the content and the delivery of the programme correspond to the European Qualifications Framework (EQF)?*
- *How is coherence of the study programme ensured, i.e., logical sequence and coherence of courses? How are substantial overlaps between courses avoided? How is it ensured that the teaching staff is aware of the content and outputs of their colleagues' work within the same study programme?*
- *How does the study programme support development of the learners' general competencies (including digital literacy, foreign language skills, entrepreneurship, communication and teamwork skills)?*
- *What are the scope and objectives of the foundation courses in the study programme (where appropriate)? What are the pass rates?*
- *How long does it take a student on average to graduate? Is the graduation rate for the study programme analogous to other European programmes with similar content? What is the pass rate per course/semester?*
- ***How is it ensured that the actual student workload is in accordance with the workload expressed by ECTS?***
- *What are the opportunities for international students to participate in the study programme (courses/modules taught in a foreign language)?*
- *Is information related to the programme of study publicly available?*
- *How is the HEI evaluating the success of its graduates in the labor market? What is the feedback from graduates of the study programme on their employment and/or continuation of studies?*
- *Have the results of student feedback been analysed and taken into account, and how (e.g., when planning in-service training for the teaching staff)?*
- *What are the reasons for dropping out (voluntary withdrawal)? What has been done to reduce the number of such students?*

Findings

A short description of the situation in the Higher Education Institution (HEI), based on elements from the application for external evaluation and on findings from the onsite visit.

Από τη μελέτη του υλικού που δόθηκε από τον Φορέα στην Επιτροπή και από την on line επικοινωνία, διαπιστώνεται ότι :

1. Το πρόγραμμα σπουδών έχει επίσημη μορφή, είναι διαθέσιμο στο κοινό.
2. Στη ιστοσελίδα του κολλεγίου <https://www.susini.ac.cy/courses-of-study/?lang=gr> οι πληροφορίες σχετικά με το πρόγραμμα σπουδών περιορίζονται μόνο στα ονόματα μαθημάτων ανά εξάμηνο ενώ δεν αναφέρεται το περιεχόμενο σπουδών κάθε μαθήματος.
3. Υπάρχουν πληροφορίες του προγράμματος σπουδών σχετικά με τις απαιτήσεις εισδοχής με τα κριτήρια επιλογής, τα επιδιωκόμενα μαθησιακά αποτελέσματα, την απονομή προσόντων τις διαδικασίες διδασκαλίας, μάθησης και αξιολόγησης, τις βαθμολογίες και τις πληροφορίες σχετικά με την απασχόληση των αποφοίτων.
4. Το περιεχόμενο του προγράμματος σπουδών όπως αυτό καταγράφεται στην αίτηση και όπως προέκυψε από την επικοινωνία με τον επικεφαλής του κολλεγίου, τη συντονίστρια του προγράμματος και τους καθηγητές κατά τη διάρκεια της on line αξιολόγησης εξασφαλίζει «εν μέρει» την επίτευξη του σκοπού, των στόχων και των μαθησιακών αποτελεσμάτων του προγράμματος.

Συγκεκριμένα διαπιστώθηκε ότι :

- a. Τα 4 πρώτα εξάμηνα σπουδών του υπό αξιολόγηση προγράμματος ταυτίζονται με τα 4 πρώτα εξάμηνα σπουδών του διετούς προγράμματος σε ότι έχει σχέση με το σκοπό, το περιεχόμενο, τα αναμενόμενα μαθησιακά αποτελέσματα, το εκπαιδευτικό υλικό την προτεινόμενη βιβλιογραφία και τα ECTS των μαθημάτων.
 - b. Υπάρχει διαφοροποίηση μόνο στα 2 τελευταία εξάμηνα σπουδών (5^ο και 6^ο)
 - c. Δεν καταγράφεται ο αναμενόμενος φόρτος εργασίας των σπουδαστών σε σχέση με τα ECTS του κάθε μαθήματος.
 - d. Ο αριθμός των μαθημάτων του προγράμματος συνολικά (46 μαθήματα) αλλά και ο αριθμός των μαθημάτων ανά εξάμηνο είναι μεγάλος.
5. Η διαδικασία και η μεθοδολογία διδασκαλίας και μάθησης είναι «εν μέρει» επαρκής για την επίτευξή τους δεδομένου ότι δεν υπάρχει εσωτερική ηλεκτρονική πλατφόρμα τύπου moodle /e-class κ.λ.π.
 6. Το δίπλωμα που απονέμεται αντιστοιχεί «εν μέρει» στον σκοπό, τους στόχους και τα μαθησιακά αποτελέσματα του προγράμματος δεδομένου ότι τα 4 πρώτα εξάμηνα ταυτίζονται με αυτά του 2ετούς προγράμματος όπως προαναφέρθηκε.
 7. Δεν διαπιστώνεται τέλος συνέργεια της έρευνας δεδομένου ότι το πρόγραμμα είναι επαγγελματικό.

8. Το ανώτερο δίπλωμα που απονέμεται και το πρόγραμμα σπουδών εξυπηρετεί τις διατάξεις εγγραφής στους αντίστοιχους επαγγελματικούς φορείς για την άσκηση του επαγγέλματος « υπό προϋποθέσεις »

Strengths

A list of strengths, e.g. examples of good practices, achievements, innovative solutions etc.

1. Τα κριτήρια εισδοχής .

Areas of improvement and recommendations

A list of problem areas to be dealt with, followed by or linked to the recommendations of how to improve the situation.

Η επιτροπή συστήνει :

1. Ενημέρωση-επικαιροποίηση και αναπροσαρμογή της ιστοσελίδας <http://www.susini.ac.cy/courses-of-study> που δηλώνεται στην αίτηση του κολλεγίου έτσι ώστε οι πληροφορίες να είναι σαφείς , ακριβείς ,ενημερωμένες και εύκολα προσβάσιμες.
2. Τροποποίηση του προγράμματος σπουδών των 4 πρώτων εξαμήνων έτσι ώστε να υπάρχει σαφής διαφοροποίηση από τα 4 πρώτα εξάμηνα του διετούς προγράμματος σε ότι έχει σχέση με το σκοπό ,το περιεχόμενο ,τα αναμενόμενα μαθησιακά αποτελέσματα ,το εκπαιδευτικό υλικό, την προτεινόμενη βιβλιογραφία και τα ECTS των μαθημάτων.
3. Καταγραφή του φόρτου εργασίας Φ.Ε., ανά μάθημα και συνολικά
4. Μείωση του αριθμού μαθημάτων του προγράμματος συνολικά (46 μαθήματα) και ανά εξάμηνο
5. Δημιουργία υποστηρικτικής πλατφόρμας εσωτερικής επικοινωνίας για την επάρκεια της διαδικασίας και μάθησης

Please select what is appropriate for each of the following sub-areas:

Sub-area		Non-compliant/ Partially Compliant/Compliant
1.1	Policy for quality assurance	Compliant
1.2	Design, approval, on-going monitoring and review	Partially Compliant
1.3	Public information	Compliant
1.4	Information management	Compliant

2. Student – centred learning, teaching and assessment (ESG 1.3)

Sub-areas

2.1 Process of teaching and learning and student-centred teaching methodology

2.2 Practical training

2.3 Student assessment

2.1 Process of teaching and learning

Standards

- *The process of teaching and learning supports students' individual and social development.*
- *The process of teaching and learning is flexible, considers different modes of delivery, where appropriate, uses a variety of pedagogical methods and facilitates the achievement of planned learning outcomes.*
- *Students are encouraged to take an active role in creating the learning process.*
- *The implementation of student-centered learning and teaching encourages a sense of autonomy in the learner, while ensuring adequate guidance and support from the teacher.*
- *Teaching methods, tools and material used in teaching are modern, effective, support the use of modern educational technologies and are regularly updated.*
- *Mutual respect within the learner-teacher relationship is promoted.*
- *The implementation of student-centred learning and teaching respects and attends to the diversity of students and their needs, enabling flexible learning paths.*
- *Appropriate procedures for dealing with students' complaints regarding the process of teaching and learning are set.*

2.2 Practical training

Standards

- *Practical and theoretical studies are interconnected.*
- *The organisation and the content of practical training, if applicable, support achievement of planned learning outcomes and meet the needs of the stakeholders.*

2.3 Student assessment

Standards

- *Assessment is consistent, fairly applied to all students and carried out in accordance with the stated procedures.*

- *Assessment is appropriate, transparent, objective and supports the development of the learner.*
- *The criteria for and method of assessment, as well as criteria for marking, are published in advance.*
- *Assessment allows students to demonstrate the extent to which the intended learning outcomes have been achieved. Students are given feedback, which, if necessary, is linked to advice on the learning process.*
- *Assessment, where possible, is carried out by more than one examiner.*
- *A formal procedure for student appeals is in place.*
- *Assessors are familiar with existing testing and examination methods and receive support in developing their own skills in this field.*
- *The regulations for assessment take into account mitigating circumstances.*

You may also consider the following questions:

- *How is it monitored that the teaching staff base their teaching and assessment methods on objectives and intended learning outcomes? Provide samples of examination papers (if available).*
- *How are students' different abilities, learning needs and learning opportunities taken into consideration when conducting educational activities?*
- *How is the development of students' general competencies (including digital skills) supported in educational activities?*
- *How is it ensured that innovative teaching methods, learning environments and learning aids that support learning are diverse and used in educational activities?*
- *Is the teaching staff using new technology in order to make the teaching process more effective?*
- *How is it ensured that theory and practice are interconnected in teaching and learning?*
- *How is practical training organised (finding practical training positions, guidelines for practical training, supervision, reporting, feedback, etc.)? What role does practical training have in achieving the objectives of the study programme? What is student feedback on the content and arrangement of practical training?*
- ***Are students actively involved in research? How is student involvement in research set up?***
- *How is supervision of student research papers (seminar papers, projects, theses, etc.) organised?*
- ***Do students' assessments correspond to the European Qualifications Framework (EQF)?***
- *How are the assessment methods chosen and to what extent do students get supportive feedback on their academic progress during their studies?*
- *How is the objectivity and relevance of student assessment ensured (assessment of the degree of achievement of the intended learning outcomes)?*

Findings

A short description of the situation in the Higher Education Institution (HEI), based on elements from the application for external evaluation and on findings from the onsite visit.

Από την μελέτη του υλικού που δόθηκε από τον Φορέα στην Επιτροπή και από την on line αξιολόγηση που πραγματοποιήθηκε, διαπιστώνεται ότι :

1. Το σύστημα και τα κριτήρια αξιολόγησης των μαθημάτων είναι σαφή, επαρκή και γνωστά στους σπουδαστές.
2. Οι εκπαιδευτικές δραστηριότητες ενθαρρύνουν « εν μέρει» την ενεργή συμμετοχή των σπουδαστών στην εκπαιδευτική διαδικασία ωστόσο χρήζουν βελτίωσης όπως η δημιουργία πλατφόρμας ηλεκτρονικής υποστήριξης της μάθησης.
3. Προωθείται ο αμοιβαίος σεβασμός στη σχέση μαθητή-δασκάλου ενώ καθορίζονται με σαφήνεια οι διαδικασίες για την αντιμετώπιση των παραπόνων των μαθητών σχετικά με τη διαδικασία διδασκαλίας και μάθησης.
4. Τα κριτήρια και οι μέθοδοι αξιολόγησης των σπουδαστών όπως καταγράφονται στην αίτηση κρίνονται κατάλληλες, διαφανείς, αντικειμενικές και αξιόπιστες και δημοσιεύονται εκ των προτέρων .
5. Καθορίζονται οι διαδικασίες για την αντιμετώπιση των παραπόνων των σπουδαστών.
6. Η σχέση μεταξύ των θεωρητικών και εργαστηριακών μαθημάτων υποστηρίζει μερικώς την επίτευξη των μαθησιακών αποτελεσμάτων .
7. Δεν υπάρχει συμμετοχή των σπουδαστών στην έρευνα δεδομένου ότι το πρόγραμμα είναι επαγγελματικό .

Strengths

A list of strengths, e.g. examples of good practices, achievements, innovative solutions etc.

1. Οι διαδικασίες αξιολόγησης των φοιτητών κρίνονται ικανοποιητικές και θα πρέπει να εφαρμοστούν και στο τελικό πρόγραμμα που θα προκύψει μετά από τις προτεινόμενες αλλαγές .

Areas of improvement and recommendations

A list of problem areas to be dealt with, followed by or linked to the recommendations of how to improve the situation.

Η επιτροπή συστήνει :

1. Δημιουργία άμεσα εσωτερικής πλατφόρμας ηλεκτρονικής υποστήριξης για τη διδασκαλία .
2. Την αναπροσαρμογή της αναλογίας θεωρητικών /εργαστηριακών μαθημάτων .

Please select what is appropriate for each of the following sub-areas:

Sub-area		Non-compliant/ Partially Compliant/Compliant
2.1	Process of teaching and learning and student-centred teaching methodology	Partially Compliant
2.2	Practical training	Compliant
2.3	Student assessment	Compliant

3. Teaching staff (ESG 1.5)

Sub-areas

- 3.1 Teaching staff recruitment and development
- 3.2 Teaching staff number and status
- 3.3 Synergies of teaching and research

3.1 Teaching staff recruitment and development

Standards

- Institutions ensure the competence of their teaching staff.
- Fair, transparent and clear processes for the recruitment and development of the teaching staff are set up.
- Teaching staff qualifications are adequate to achieve the objectives and planned learning outcomes of the study programme, and to ensure quality and sustainability of the teaching and learning.
- The teaching staff is regularly engaged in professional and teaching-skills training and development.
- Promotion of the teaching staff takes into account the quality of their teaching, their research activity, the development of their teaching skills and their mobility.
- Innovation in teaching methods and the use of new technologies is encouraged.
- Conditions of employment that recognise the importance of teaching are followed.
- Recognised visiting teaching staff participates in teaching the study programme.

3.2 Teaching staff number and status

Standards

- The number of the teaching staff is adequate to support the programme of study.

- *The teaching staff status (rank, full/part time) is appropriate to offer a quality programme of study.*
- *Visiting staff number does not exceed the number of the permanent staff.*

3.3 Synergies of teaching and research

Standards

- *The teaching staff collaborate in the fields of teaching and research within the HEI and with partners outside (practitioners in their fields, employers, and staff members at other HEIs in Cyprus or abroad).*
- *Scholarly activity to strengthen the link between education and research is encouraged.*
- *The teaching staff publications are within the discipline.*
- *Teaching staff studies and publications are closely related to the programme's courses.*
- *The allocation of teaching hours compared to the time for research activity is appropriate.*

You may also consider the following questions:

- *How are the members of the teaching staff supported with regard to the development of their teaching skills? How is feedback given to members of the teaching staff regarding their teaching results and teaching skills?*
- *How is the teaching performance assessed? How does their teaching performance affect their remuneration, evaluation and/or selection?*
- *Is teaching connected with research?*
- *Does the HEI involve visiting teaching staff from other HEIs in Cyprus and abroad?*
- *What is the number, workload, qualifications and status of the teaching staff (rank, full/part timers)?*
- *Is student evaluation conducted on the teaching staff? If yes, have the results of student feedback been analysed and taken into account, and how (e.g., when planning in-service training for the teaching staff)?*

Findings

A short description of the situation in the Higher Education Institution (HEI), based on elements from the application for external evaluation and on findings from the onsite visit.

Από την μελέτη του υλικού που δόθηκε από τον Φορέα στην Επιτροπή και από την on line αξιολόγηση που πραγματοποιήθηκε, διαπιστώνεται ότι :

1. Στο πρόγραμμα απασχολούνται 15 καθηγητές εκ των οποίων οι 5 πλήρους απασχόλησης (33.3 %) και οι 10 μερικής απασχόλησης .(66.66%).

2. Ο αριθμός του διδακτικού προσωπικού πλήρους απασχόλησης, δεν είναι ικανοποιητικός ώστε να εξασφαλίζει την ποιότητα του προγράμματος σπουδών.
3. Οι συνθήκες απασχόλησης δε φαίνεται να αναγνωρίζουν τη σημασία της διδασκαλίας δεδομένου ότι η διδακτική απασχόληση αριθμού καθηγητών πλήρους απασχόλησης δε συμβαδίζει με τις οδηγίες του φορέα και ξεπερνά τις 12 ώρες διδασκαλίας/εβδομάδα .
4. Η συντονίστρια του προγράμματος δε συμμετέχει στη εκπαιδευτική διαδικασία του εν λόγω προγράμματος ενώ φαίνεται να είναι συντονίστρια και στο αντίστοιχο πρόγραμμα του κολλεγίου της Λεμεσού .
5. Θεωρητικά μαθήματα μιας ώρας ανατίθενται σε δυο ταυτόχρονα καθηγητές.
6. Δεν καταγράφεται το όνομα του κάθε διδάσκοντα στο πρόγραμμα σπουδών της αίτησης .
7. Κάποια μαθήματα δε διδάσκονται από καθηγητές με αντίστοιχο γνωστικό αντικείμενο (π.χ Χημικός διδάσκει φυσική).
8. Ποσοστό 86.6 % των καθηγητών -πλήρους και μερικής απασχόλησης -κατέχει τίτλο σπουδών κατά μια βαθμίδα ανώτερη από τον τίτλο που απονέμει το πρόγραμμα .
9. Η αναλογία του αριθμού των σπουδαστών προς τους διδάσκοντες, υποστηρίζει και διασφαλίζει την εξυπηρέτηση των σκοπών του προγράμματος.
10. Το πρόγραμμα είναι επαγγελματικό και δεν υπάρχει συνέργεια μεταξύ διδασκαλίας και έρευνας και δεν υπάρχουν δημοσιεύσεις .
11. Υπάρχουν διαδικασίες αξιολόγησης του διδακτικού προσωπικού από τους σπουδαστές.
12. Η διδακτική απόδοση αξιολογείται από τους σπουδαστές με διανομή ερωτηματολογίων.
13. Η συντονίστρια του προγράμματος δεν διαθέτει τίτλο σπουδών κατά μια βαθμίδα ανώτερο από τον τίτλο που απονέμει το πρόγραμμα όπως προβλέπεται .

Strengths

A list of strengths, e.g. examples of good practices, achievements, innovative solutions etc.

1. Το 86.6 % των καθηγητών -πλήρους και μερικής απασχόλησης - διαθέτει τίτλο σπουδών ένα επίπεδο πάνω από το τίτλο που απονέμεται .

Areas of improvement and recommendations

A list of problem areas to be dealt with, followed by or linked to the recommendations of how to improve the situation.

Η επιτροπή συστήνει :

1. Την αύξηση του ποσοστού των καθηγητών πλήρους απασχόλησης από το 33.3% στο 70% σύμφωνα με τα προβλεπόμενα .
2. Τη μείωση του ποσοστού των καθηγητών μερικής απασχόλησης από το 66.6% στο 30% σύμφωνα με τα προβλεπόμενα .
3. Διόρθωση των αναθέσεων σε κάποιους από τους διδάσκοντες στο πρόγραμμα με βάσει τα γνωστικά τους αντικείμενα και την ειδικότητά τους .
4. Μείωση των ωρών διδακτικής απασχόλησης των διδασκόντων στο πρόγραμμα και ευθυγράμμιση με τα προβλεπόμενα από τον φορέα [12 ώρες διδασκαλία /εβδομάδα].
5. Η συντονίστρια του προγράμματος να δηλώσει ποιες ημέρες θα βρίσκεται στη Λεμεσό δεδομένου ότι συντονίζει το ίδιο πρόγραμμα και στη Λευκωσία .
6. Ο συντονιστής του προγράμματος να διαθέτει τίτλο σπουδών κατά μία βαθμίδα πάνω από τον τίτλο που απονέμει το πρόγραμμα . Δηλαδή ο συντονιστής να είναι κάτοχος τίτλου σπουδών επιπέδου **ΠΤΥΧΙΟΥ** .

Please select what is appropriate for each of the following sub-areas:

Sub-area		<i>Non-compliant/ Partially Compliant/Compliant</i>
3.1	Teaching staff recruitment and development	<i>Partially Compliant</i>
3.2	Teaching staff number and status	<i>Partially Compliant</i>
3.3	Synergies of teaching and research	<i>Δ/Ε(Δεν Εφαρμόζεται)</i>

4. Student admission, progression, recognition and certification (ESG 1.4)

Sub-areas

4.1 Student admission, processes and criteria

4.2 Student progression

4.3 Student recognition

4.4 Student certification

4.1 Student admission

Standards

- *Pre-defined and published regulations regarding student admission are in place.*
- *Access policies, admission processes and criteria are implemented consistently and in a transparent manner.*

4.2 Student progression

Standards

- *Pre-defined and published regulations regarding student progression are in place.*
- *Processes and tools to collect, monitor and act on information on student progression, are in place.*

4.3 Student recognition

Standards

- *Pre-defined and published regulations regarding student recognition are in place.*
- *Fair recognition of higher education qualifications, periods of study and prior learning, including the recognition of non-formal and informal learning, are essential components for ensuring the students' progress in their studies, while promoting mobility.*
- *Appropriate recognition procedures are in place that rely on:*
 - *institutional practice for recognition being in line with the principles of the Lisbon Recognition Convention*
 - *cooperation with other institutions, quality assurance agencies and the national ENIC/NARIC centre with a view to ensuring coherent recognition across the country*

4.4 Student certification

Standards

- *Pre-defined and published regulations regarding student certification are in place.*
- *Students receive certification explaining the qualification gained, including achieved learning outcomes and the context, level, content and status of the studies that were pursued and successfully completed.*

You may also consider the following questions:

- *Are the admission requirements for the study programme appropriate? How is the students' prior preparation/education assessed (including the level of international students, for example)?*
- *How is the procedure of recognition for prior learning and work experience ensured, including recognition of study results acquired at foreign higher education institutions?*
- *Is the certification of the HEI accompanied by a diploma supplement, which is in line with European and international standards?*

Findings

A short description of the situation in the Higher Education Institution (HEI), based on elements from the application for external evaluation and on findings from the onsite visit.

Από τη μελέτη του υλικού που δόθηκε από τον Φορέα στην Επιτροπή και από την on line αξιολόγηση , διαπιστώνεται ότι:

- *Η εισαγωγή των σπουδαστών στο πρόγραμμα βασίζεται σε συγκεκριμένους κανονισμούς και κατάλληλα κριτήρια, που είναι συγκρίσιμα με την διεθνή πρακτική (προϋπόθεση φοίτησης π.χ. απόφοιτοι Λυκείου).*
- *Εφαρμόζονται οι διαδικασίες εισαγωγής και τα κριτήρια ενώ υφίστανται κανονισμοί σχετικά με την παρακολούθηση , την εξέλιξη και την πιστοποίηση των σπουδαστών.*
- *Η απονομή του ανώτερου διπλώματος συνοδεύεται από το παράρτημα διπλώματος.*
- *Υπάρχει αποτελεσματικός μηχανισμός αξιολόγησης του προγράμματος από τους φοιτητές μέσω ερωτηματολογίων .*
- *Δεν υπάρχουν συνεργασίες για διδασκαλία ή μετακίνηση σπουδαστών με αντίστοιχο ίδρυμα της Ευρώπης στα πλαίσια Erasmus ⁺ . Αναφέρεται κινητικότητα μόνο για πρακτική άσκηση .*

Strengths

A list of strengths, e.g. examples of good practices, achievements, innovative solutions etc.

1. Μηχανισμός αξιολόγησης του προγράμματος από τους φοιτητές μέσω ερωτηματολογίων .

Areas of improvement and recommendations

A list of problem areas to be dealt with, followed by or linked to the recommendations of how to improve the situation.

Η επιτροπή συστήνει :

- ✓ Απόκτηση κωδικού Erasmus⁺
- ✓ Δημιουργία συνεργασιών μέσω του προγράμματος Erasmus⁺
- ✓ Συμμετοχή σπουδαστών και καθηγητών σε προγράμματα ανταλλαγών μέσω Erasmus σε παρόμοια προγράμματα στην Ευρώπη.
- ✓ Το παράρτημα διπλώματος να αναπροσαρμοστεί σύμφωνα με τις διορθώσεις που θα γίνουν στο πρόγραμμα.

Please select what is appropriate for each of the following sub-areas:

Sub-area		<i>Non-compliant/ Partially Compliant/Compliant</i>
4.1	Student admission, processes and criteria	<i>Compliant</i>
4.2	Student progression	<i>Partially Compliant</i>
4.3	Student recognition	<i>Compliant</i>
4.4	Student certification	<i>Compliant</i>

5. Learning resources and student support(ESG 1.6)

Sub-areas

5.1 Teaching and Learning resources

5.2 Physical resources

5.3 Human support resources

5.4 Student support

5.1 Teaching and Learning resources

Standards

- *Adequate and readily accessible teaching and learning resources (teaching and learning environments, materials, aids and equipment) are provided to students and support the achievement of objectives in the study programme.*
- *Adequacy of resources is ensured for changing circumstances (change in student numbers, etc.).*
- *All resources are fit for purpose.*
- *Student-centred learning and flexible modes of learning and teaching, are taken into account when allocating, planning and providing the learning resources.*

5.2 Physical resources

Standards

- *Physical resources, i.e. premises, libraries, study facilities, IT infrastructure, are adequate to support the study programme.*
- *Adequacy of resources is ensured for changing circumstances (change in student numbers, etc.).*
- *All resources are fit for purpose and students are informed about the services available to them.*

5.3 Human support resources

Standards

- *Human support resources, i.e. tutors/mentors, counsellors, other advisers, qualified administrative staff, are adequate to support the study programme.*
- *Adequacy of resources is ensured for changing circumstances (change in student numbers, etc.).*
- *All resources are fit for purpose and students are informed about the services available to them.*

5.4 Student support

Standards

- *Student support is provided covering the needs of a diverse student population, such as mature, part-time, employed and international students and students with special needs.*
- *Students are informed about the services available to them.*
- *Student-centred learning and flexible modes of learning and teaching, are taken into account when allocating, planning and providing student support.*
- *Students' mobility within and across higher education systems is encouraged and supported.*

You may also consider the following questions:

- *Evaluate the supply of teaching materials and equipment (including teaching labs, expendable materials, etc.), the condition of classrooms, adequacy of financial resources to conduct the study programme and achieve its objectives. What needs to be supplemented/improved?*
- *What is the feedback from the teaching staff on the availability of teaching materials, classrooms, etc.?*
- *Are the resources in accordance with actual (changing) needs and contemporary requirements? How is the effectiveness of using resources ensured?*
- *What are the resource-related trends and future risks (risks arising from changing numbers of students, obsolescence of teaching equipment, etc.)? How are these trends taken into account and how are the risks mitigated?*
- *Evaluate student feedback on support services. Based on student feedback, which support services (including information flow, counselling) need further development?*
- *How is student learning within the standard period of study supported (student counselling, flexibility of the study programme, etc.)?*
- *How students' special needs are considered (different capabilities, different levels of academic preparation, special needs due to physical disabilities, etc.)?*
- *How is student mobility being supported?*

Findings

A short description of the situation in the Higher Education Institution (HEI), based on elements from the application for external evaluation and on findings from the onsite visit.

Από τη μελέτη του υλικού που δόθηκε από τον Φορέα στην Επιτροπή και από την on line αξιολόγηση, διαπιστώνεται ότι :

1. *Υπάρχουν μεν διαθέσιμες πηγές πληροφόρησης (π.χ. βιβλιοθήκη) απαιτείται όμως επικοινωνία και εμπλουτισμός των συγγραμμάτων της βιβλιοθήκης που να*

υποστηρίζουν την επίτευξη των στόχων στο πρόγραμμα σπουδών, καθώς επίσης και προμήθεια ικανοποιητικού αριθμού αντιτύπων.

2. Καταγράφονται στην αίτηση ως ηλεκτρονικά περιοδικά, ιστότοποι που αντιστοιχούν σε ιστότοπους επαγγελματικών συλλόγων, περιοδικού τύπου και άλλων ιστοτόπων που δεν ανταποκρίνονται στον όρο ηλεκτρονικά περιοδικά.
3. Απαιτείται ενίσχυση σε εύκολα προσβάσιμες, επαρκείς και μοντέρνες πηγές πληροφόρησης (π.χ. ηλεκτρονική βιβλιοθήκη, βάσεις δεδομένων).
4. Οι φυσικοί πόροι, δηλαδή οι εγκαταστάσεις, οι βιβλιοθήκη, είναι επαρκείς για την υποστήριξη του προγράμματος σπουδών.
5. Οι ανθρώπινοι πόροι υποστήριξης, είναι « εν μέρει » επαρκείς για την υποστήριξη του προγράμματος σπουδών.
6. Η φοιτητική μέριμνα είναι σε καλό επίπεδο, και η επικοινωνία με το διδακτικό προσωπικό είναι αποτελεσματική.
7. Παρέχεται υποστήριξη φοιτητών που καλύπτει τις πολλές και διαφορετικές ανάγκες σπουδαστών.
8. Ο αριθμός των σπουδαστών σε σχέση με τον αριθμό των διδασκόντων είναι επαρκής.
9. Η προμήθεια διδακτικού υλικού, η επάρκεια των οικονομικών πόρων για τη διεξαγωγή του προγράμματος σπουδών και την επίτευξη των στόχων του χρειάζεται να βελτιωθεί.

Strengths

A list of strengths, e.g. examples of good practices, achievements, innovative solutions etc.

1. Η φοιτητική μέριμνα.

Areas of improvement and recommendations

A list of problem areas to be dealt with, followed by or linked to the recommendations of how to improve the situation.

Η επιτροπή συστήνει :

1. Εμπλουτισμό και επικαιροποίηση του εκπαιδευτικού υλικού (διδακτικές σημειώσεις-προτεινόμενη βιβλιογραφία / μάθημα) που να υποστηρίζουν την επίτευξη των στόχων στο πρόγραμμα σπουδών όπως θα διαμορφωθεί μετά τις προτάσεις της επιτροπής.
2. Οι διδακτικές σημειώσεις που διανέμονται στο τριετές πρόγραμμα να μην είναι όμοιες με αυτές που διανέμονται στο διετές πρόγραμμα σπουδών.

3. Εμπλουτισμό και επικαιροποίηση των συγγραμμάτων της βιβλιοθήκης που να υποστηρίζουν το πρόγραμμα .
4. Προμήθεια ικανοποιητικού αριθμού αντιτύπων των τίτλων βιβλίων .
5. Εξασφάλιση πρόσβασης των σπουδαστών σε ηλεκτρονικά περιοδικά
6. Εξασφάλιση πρόσβασης των σπουδαστών σε διεθνείς βάσεις δεδομένων.
7. Ενίσχυση φυσικών, ανθρώπινων ,οικονομικών πόρων.

Please select what is appropriate for each of the following sub-areas:

Sub-area		<i>Non-compliant/ Partially Compliant/Compliant</i>
5.1	Teaching and Learning resources	<i>Partially Compliant</i>
5.2	Physical resources	<i>Partially Compliant</i>
5.3	Human support resources	<i>Partially Compliant</i>
5.4	Student support	<i>Compliant</i>

D. Conclusions and final remarks

Please provide constructive conclusions and final remarks which may form the basis upon which improvements of the quality of the programme of study under review may be achieved, with emphasis on the correspondence with the EQF.

Σε ότι αφορά :

1. Study programme and study programme's design and development

Η επιτροπή συστήνει :

1. Ενημέρωση-επικαιροποίηση και αναπροσαρμογή της ιστοσελίδας <http://www.susini.ac.cy/courses-of-study> που δηλώνεται στην αίτηση του κολλεγίου έτσι ώστε οι πληροφορίες να είναι σαφείς , ακριβείς ,ενημερωμένες και εύκολα προσβάσιμες .
2. Τροποποίηση του προγράμματος σπουδών των 4 πρώτων εξαμήνων έτσι ώστε να υπάρχει σαφής διαφοροποίηση από τα 4 πρώτα εξάμηνα του διετούς προγράμματος σε ότι έχει σχέση με το σκοπό ,το περιεχόμενο ,τα αναμενόμενα μαθησιακά αποτελέσματα ,το εκπαιδευτικό υλικό, την προτεινόμενη βιβλιογραφία και τα ECTS των μαθημάτων.
3. Καταγραφή του φόρτου εργασίας Φ.Ε., ανά μάθημα και συνολικά.
4. Μείωση του αριθμού μαθημάτων του προγράμματος συνολικά (46 μαθήματα) και ανά εξάμηνο .
5. Δημιουργία υποστηρικτικής πλατφόρμας εσωτερικής επικοινωνίας για την επάρκεια της διαδικασίας και μάθησης .

2. Student – centred learning, teaching and assessment

Η επιτροπή συστήνει :

1. Δημιουργία άμεσα εσωτερικής πλατφόρμας ηλεκτρονικής υποστήριξης για τη διδασκαλία .
2. Την αναπροσαρμογή της αναλογίας θεωρητικών /εργαστηριακών μαθημάτων .

3. Teaching staff

Η επιτροπή συστήνει :

1. Την αύξηση του ποσοστού των καθηγητών πλήρους απασχόλησης από το 33.6% στο 70% σύμφωνα με τα προβλεπόμενα
2. Τη μείωση του ποσοστού των καθηγητών μερικής απασχόλησης από το 66.66% στο 30% σύμφωνα με τα προβλεπόμενα
3. Διόρθωση των αναθέσεων σε κάποιους από τους διδάσκοντες στο πρόγραμμα με βάσει τα γνωστικά τους αντικείμενα και την ειδικότητά τους
4. Μείωση των ωρών διδακτικής απασχόλησης των διδασκόντων στο πρόγραμμα και ευθυγράμμιση με τα προβλεπόμενα από τον φορέα [12 ώρες διδασκαλία /εβδομάδα]
5. Η συντονίστρια του προγράμματος να δηλώσει ποιες ημέρες θα βρίσκεται στη Λεμεσό δεδομένου ότι συντονίζει το ίδιο πρόγραμμα και στη Λευκωσία
6. Ο συντονιστής του προγράμματος να διαθέτει τίτλο σπουδών κατά 1 βαθμίδα πάνω από τον τίτλο που απονέμει το πρόγραμμα όπως προβλέπεται, να είναι κάτοχος τίτλου σπουδών επιπέδου **ΠΤΥΧΙΟΥ** .

4. Student admission, progression, recognition and certification

Η επιτροπή συστήνει :

1. Απόκτηση κωδικού Erasmus⁺
2. Δημιουργία συνεργασιών μέσω του προγράμματος Erasmus⁺
3. Συμμετοχή σπουδαστών και καθηγητών σε προγράμματα ανταλλαγών μέσω Erasmus σε παρόμοια προγράμματα στην Ευρώπη
4. Το παράρτημα διπλώματος να αναπροσαρμοστεί σύμφωνα με τις διορθώσεις που θα γίνουν στο πρόγραμμα.

5. Learning resources and student support.

Η επιτροπή συστήνει :

1. Εμπλουτισμό και επικαιροποίηση του εκπαιδευτικού υλικού (διδασκτικές σημειώσεις-προτεινόμενη βιβλιογραφία / μάθημα) που να υποστηρίζουν την επίτευξη των στόχων στο πρόγραμμα σπουδών όπως θα διαμορφωθεί μετά τις προτάσεις της επιτροπής
2. Οι διδασκτικές σημειώσεις που διανέμονται στο τριετές πρόγραμμα να μην είναι όμοιες με αυτές που διανέμονται στο διετές πρόγραμμα σπουδών .
3. Εμπλουτισμό και επικαιροποίηση των συγγραμμάτων της βιβλιοθήκης που να υποστηρίζουν το πρόγραμμα .
4. Προμήθεια ικανοποιητικού αριθμού αντιτύπων των τίτλων βιβλίων .
5. Εξασφάλιση πρόσβασης των σπουδαστών σε ηλεκτρονικά περιοδικά.
6. Εξασφάλιση πρόσβασης των σπουδαστών σε διεθνείς βάσεις δεδομένων.
7. Ενίσχυση φυσικών, ανθρώπινων ,οικονομικών πόρων .

ΕΠΙΣΗΜΑΝΣΗ 1^η :

Η αίτηση του προγράμματος κατέγραφε ως γλώσσα του προγράμματος την Ελληνική . Κατά την on – line αξιολόγηση ο επικεφαλής του κολλεγίου ανέφερε πως το πρόγραμμα θα παρέχεται και στην Αγγλική γλώσσα . Σε ερώτημά μας στο φορέα εάν ισχύει αυτό μας απάντησε θετικά αλλά με την προϋπόθεση ότι συμπεριλαμβάνονται τα παρακάτω έγγραφα στην αίτηση :

1. Internal Regulations
2. Study regulations
3. Case Studies (booklets, marking sheets, assessment cards for each course, examination forms et)
4. Dissertation (Booklet with directives, marking criteria etc)
5. Practical Training (Directives, log book, various docs for the training)
6. Examination and assessment documents (Directives for exams, exam forms and marking sheets for each course, assessment directives etc.)
7. Diploma Supplement
8. Registration Form
9. Transcript of Academic Records
10. Academic staff with proficiency in English language*
11. Bibliography in English
12. Class Notes in English
13. Syllabus in English

Διαπιστώθηκε από την επιτροπή ότι τα παραπάνω έγγραφα συμπεριλαμβάνονται στην αίτηση και ως εκ τούτου το πρόγραμμα αξιολογήθηκε και για να παρέχεται και στην Αγγλική γλώσσα

Η επιτροπή συστήνει πριν την έναρξη του προγράμματος :

1. Να ενημερωθεί ο φορέας
2. *Να προσκομίσει το κολλέγιο στο φορέα τους τίτλους Άριστης γνώσης Αγγλικής γλώσσας (επιπέδου Proficiency) των καθηγητών που θα διδάξουν στο πρόγραμμα.

ΕΠΙΣΗΜΑΝΣΗ 2^η :

Επειδή για 2 μέλη του διδακτικού προσωπικού καθηγήτριες Αισθητικής εκκρεμεί η αίτηση εγγραφής στο Σύλλογο Αισθητικών Κύπρου - σύμφωνα με το διευκρινιστικό έγγραφο που απέστειλε ο επικεφαλής του κολλεγίου στο φορέα ,μετά από αίτημα της επιτροπής -η επιτροπή συστήνει να ενημερωθεί ο φορέας όταν διεκπεραιωθεί η διαδικασία εγγραφής και λάβουν αριθμό μητρώου .

E. Signatures of the EEC

Name	Signature
Βασιλική Κεφαλά	
Αλέξανδρος Κατούλης	
Ιωάννης Φατούρος	
Ελευθερία Παπαδοπούλου	
Χαραλαμπία Βρακά	

Date: 28 /09/20